



VERBALE n. 1 – Commissione Estate Fiorentina 2026

Il giorno 15 Aprile 2026 alle ore 9.10 presso la sede della Direzione Cultura e Sport, via Giuseppe Garibaldi n. 7 - Firenze, si insedia la Commissione tecnica nominata con determinazione dirigenziale n. 2630 del 07.04.2026, per lo svolgimento delle attività di valutazione di merito delle proposte progettuali nell'ambito dell' "Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali e l'assegnazione di contributi economici per la realizzazione di eventi organizzati nell'ambito della rassegna culturale "Estate Fiorentina 2026" (CUP H14J23000770006) (Avviso approvato con determinazione dirigenziale n. 1897 del 13.3.2026 in esecuzione della delibera di Giunta n. 73/2026).

La Commissione risulta così composta:

- Presidente Carlo Francini - Dirigente del Servizio Soprintendente Musei Comunali della Direzione Cultura e Sport;
- componente Alida Magherini, Responsabile E.Q. Programmazione Affari Generali e Comunicazione della Direzione Cultura e Sport;
- componente Elisabetta Carlini, Funzionario Bibliotecario, EQ Biblioteche, Servizio Musei, Biblioteche e Archivi della Direzione Cultura e Sport

Le funzioni di segreteria e verbalizzazioni delle sedute della Commissione sono assegnate a Lara Attademo – Funzionario Amministrativo – Direzione Cultura e Sport ed a Mattia Rondinelli, Istruttore Amministrativo – Direzione Cultura e Sport.

Verificato che, alla luce dell'elenco delle domande presentate estratto dalle segretarie dalla piattaforma dedicata, fra i partecipanti alla selezione e i componenti della Commissione non ci sono casi di incompatibilità, come previsto dall'art. 93 del D. Lgs 36/2023 e ss.mm.ii., i membri di quest'ultima procedono all'accettazione della nomina, rendendo apposita dichiarazione conservata agli atti.

La Commissione prende visione collegialmente dell'Avviso pubblico relativo al bando.

Viene preso atto del disposto dell'art. 13 dell'Avviso, che disciplina il processo di verifica e di valutazione delle proposte culturali e dispone le fasi della verifica di ricevibilità ed ammissibilità formale e della valutazione di merito delle proposte culturali pervenute, articolate per come segue:

- a) verifica di ricevibilità: inoltro della domanda nei termini previsti nel presente avviso, trasmissione conforme a quanto indicato all'art. 10,
- b) verifica di ammissibilità formale: sulla base delle dichiarazioni rese, sarà verificato il possesso dei requisiti soggettivi di ammissibilità di cui all'art. 4 e il rispetto delle condizioni indicate agli artt. 3, la completezza e la regolarità formale della domanda e dei suoi Allegati, di cui all'art. 10.
- Il Servizio Eventi, Biblioteche ed Archivi effettuerà la verifica della ricevibilità e della ammissibilità formale delle domande di partecipazione, riservandosi in questa ed in ogni altra fase della procedura di richiedere chiarimenti.
- c) valutazione di merito: attribuzione dei punteggi alle proposte progettuali ammesse sulla base dei criteri di valutazione previsti dal successivo articolo.

L'attività di valutazione di merito delle proposte progettuali è demandata ad una apposita commissione, nominata con Determinazione Dirigenziale, dopo il termine di scadenza dell' avviso. Il Servizio Eventi, Biblioteche ed Archivi, al fine di garantire la celerità del procedimento, si riserva la facoltà di inoltrare la documentazione necessaria alla valutazione di merito anche nelle more delle verifiche di cui al punto a) e b).

La Commissione, conclusi i lavori, trasmetterà al Servizio competente i verbali delle sedute e formulerà, per ciascuna Sezione e sottosezione, le graduatorie dei progetti ammissibili e finanziabili o ammissibili ma non finanziabili per mancanza di risorse e l'elenco dei progetti non ammessi per punteggio inferiore alle soglie minime previste dal presente avviso.

In particolare, si rileva che all'articolo 14 - Criteri di valutazione e metodo di attribuzione dei punteggi, che qui si richiama integralmente, si prevede che la Commissione tecnica valuterà le proposte progettuali formalmente ammesse, in base ai seguenti criteri e sub-criteri.

- Per le Sezioni A e B:

Criteri e subcriteri	punteggio massimo	descrizione del criterio
1. Qualità dell'offerta artistica/culturale della proposta:	40	Sarà valutata la capacità del progetto di consolidare e/o migliorare gli standard qualitativi della rassegna estiva, rispetto ai sub-criteri indicati
1.1 livello delle competenze e qualità professionali dei soggetti e degli artisti coinvolti e/o impiegati nel progetto	20	Saranno preferite le proposte che impieghino soggetti e/o artisti di elevata qualità professionale
1.2 rilevanza e/o originalità del progetto rispetto alla tipologia di attività proposta nel settore di riferimento	20	Saranno preferite le proposte che presentano particolare rilevanza nel panorama artistico cittadino o nazionale e/o che risultino connotate da originalità, presentando elementi innovativi per la realizzazione dell'evento; nuove forme di espressione culturale nel settore di riferimento (teatro, musica, danza...); nuove modalità di promozione del patrimonio culturale cittadino materiale e immateriale
2. Livello di chiarezza e di dettaglio della	15	Saranno preferite le proposte che prevedano una chiara definizione dei contenuti progettuali,

proposta progettuale, con particolare riferimento alla definizione chiara e misurabile delle finalità generali e dei risultati attesi, anche sotto il profilo dei costi preventivati		l'individuazione delle finalità generali e la definizione quantitativa dei risultati attesi, che presentino sostenibilità organizzativa ed economica, anche sotto il profilo dei costi preventivati.
3. Localizzazione dell'evento	15	Saranno preferite le proposte il cui svolgimento è previsto fuori dal centro storico oppure che, pur svolgendosi nel centro storico, siano localizzate nei luoghi meno turistici e/o meno frequentati dai cittadini e/o che valorizzino il patrimonio artistico della città. Saranno preferite inoltre le proposte che prevedono una diffusione in più luoghi della città, al fine di favorire il decentramento culturale, nonché le proposte che coinvolgano luoghi periferici poco frequentati (a titolo esemplificativo il Teatro del Parco Argingrosso, Giardino di via Visconti Venosta, etc.).
4. Capacità tecnico-organizzativa del soggetto proponente e forma di partecipazione	10	Sarà valutata la capacità tecnica ed organizzativa del soggetto proponente nel settore di intervento, desumibile anche dalla scheda descrittiva dell'attività svolta, con premialità per la costituzione di A.T.S., quale indice di capacità di fare network tra più soggetti con collaborazioni stabili e di qualità.
5. Attitudine di coinvolgere pubblico nella fruizione culturale	10	Sarà valutata la capacità di attrazione del pubblico con riferimento alla varietà e all'efficacia degli strumenti di promozione degli eventi e/o di coinvolgere persone giovani, anziane, con disabilità, anche con riferimento alla sede di svolgimento delle attività.
6. Presenza nella proposta di misure aggiuntive, oltre a quelle dovute per i CAM, ove applicabili, per la tutela dell'ambiente e/o per sensibilizzare il pubblico ad una maggiore responsabilità rispetto alle tematiche ambientali;	5	Oltre alle misure obbligatorie dovute per i CAM, ove applicabili, saranno valutate positivamente le proposte contenenti iniziative, eventi ed attività finalizzate a favorire la tutela dell'ambiente e/o per sensibilizzare il pubblico ad una maggiore responsabilità rispetto alle tematiche ambientali e renderlo agente attivo del cambiamento.
7. grado di cofinanziamento complessivo superiore al 20%	5	Saranno preferite le proposte progettuali capaci di reperire risorse economiche provenienti da altri soggetti pubblici e/o privati e/o risorse proprie al fine della sostenibilità finanziaria della proposta progettuale. Saranno attribuiti i seguenti punteggi: cofinanziamento superiore al 40% - punti 5 cofinanziamento compreso tra il 35,01 e il 40% - punti 4 cofinanziamento compreso tra il 30,01 e il 35% - punti 3 cofinanziamento compreso tra 25,01 e il 30% - punti 2 cofinanziamento compreso tra 20,01 e il 25% - punti 1
TOTALE	100	

- Per le Sezioni C

Criteri e subcriteri	punteggi o massimo	descrizione del criterio
1. Qualità dell'offerta artistica/culturale della proposta:	55	Sarà valutata la capacità del progetto di consolidare e/o migliorare gli standard qualitativi della rassegna estiva, rispetto ai sub-criteri indicati
1.1 livello delle competenze e qualità professionali dei soggetti e degli artisti coinvolti e/o impiegati nel progetto	25	Saranno preferite le proposte che impieghino soggetti e/o artisti di elevata qualità professionale
1.2 rilevanza e/o originalità del progetto rispetto alla tipologia di attività proposta nel settore di riferimento	20	Saranno preferite le proposte che presentano particolare rilevanza nel panorama artistico cittadino o nazionale e/o che risultino connotate da originalità, presentando elementi innovativi per la realizzazione dell'evento; nuove forme di espressione culturale nel settore di riferimento (teatro, musica, danza...); nuove modalità di promozione del patrimonio culturale cittadino materiale e immateriale
1.3 congruità delle modalità di attuazione della proposta culturale ed artistica, con riferimento alla programmazione complessiva delle attività e ai tempi e risorse impiegate nelle varie fasi di svolgimento	10	Saranno preferite le proposte che prevedano una chiara definizione delle fasi progettuali, della loro collocazione nel tempo, e un impiego coerente delle risorse culturali ed artistiche rispetto alla programmazione delle attività
2. Rispondenza del progetto proposto a quanto richiesto dall'Amministrazione comunale	10	Sarà valutata la coerenza complessiva della proposta progettuale rispetto alle indicazioni tematiche esplicitate
3. Attitudine al coinvolgimento di pubblico nella fruizione culturale	15	Sarà valutata la capacità di attrazione del pubblico con riferimento alla varietà e all'efficacia degli strumenti di promozione degli eventi e/o di coinvolgere persone giovani, anziane, con disabilità.
4. Competenza del soggetto proponente in materia di organizzazione di eventi culturali, musicali e di intrattenimento e capacità tecnico-organizzativa, anche sotto il profilo dei costi preventivati;	10	Saranno preferite le proposte provenienti da soggetti con maggiore esperienza. I punteggi saranno attribuiti in base alla scheda descrittiva delle attività svolte dal soggetto proponente ed al numero di anni di esperienza del medesimo, oltre i tre anni nell'ultimo decennio, richiesti come requisito minimo di partecipazione (vedi art. 4). Verrà valutato il profilo dei costi preventivati, quale ulteriore indice di capacità tecnico-organizzativa. Sarà assegnato il punteggio massimo alle proposte provenienti da soggetti associati in Associazione Temporanea di Scopo (A.T.S.), quale indice di capacità di fare network tra più



		soggetti con collaborazioni stabili e di qualità.
5. Presenza nella proposta di misure aggiuntive, oltre a quelle dovute per i CAM, ove applicabili, per la tutela dell'ambiente e/o per sensibilizzare il pubblico ad una maggiore responsabilità rispetto alle tematiche ambientali;	5	Oltre alle misure obbligatorie dovute per i CAM, ove applicabili, saranno valutate positivamente le proposte contenenti iniziative, eventi ed attività finalizzate a favorire la tutela dell'ambiente e/o per sensibilizzare il pubblico ad una maggiore responsabilità rispetto alle tematiche ambientali e renderlo agente attivo del cambiamento.
6. grado di cofinanziamento complessivo superiore al 20%	5	Saranno preferite le proposte progettuali il cui piano economico evidenzia la capacità di reperire risorse economiche provenienti da altri soggetti pubblici e/o privati e/o risorse proprie al fine della sostenibilità finanziaria della proposta progettuale. Saranno attribuiti i seguenti punteggi: cofinanziamento superiore al 40% - punti 5 cofinanziamento compreso tra il 35,01 e il 40% - punti 4 cofinanziamento compreso tra il 30,01 e il 35% - punti 3 cofinanziamento compreso tra 25,01 e il 30% - punti 2 cofinanziamento compreso tra 20,01 e il 25% - punti 1
TOTALE	100	

Fatta eccezione per il criterio di valutazione quantitativo n. 7 per le Sezioni A e B e n. 6 per la Sezione C, per ciascuno dei criteri e sub criteri qualitativi sopra indicati, per i quali è prevista l'attribuzione di un punteggio discrezionale, la Commissione assegnerà, a seguito di un confronto collegiale, un coefficiente discrezionale variabile da zero ad uno, corrispondente ai seguenti giudizi:

giudizio	coefficiente	motivazione
Totalmente inadeguato	0	Trattazione del tutto assente o che non consente alcuna valutazione del criterio/sub-criterio.
Carente	0,2	Trattazione carente e/o descrizioni lacunose che denotano scarsa rispondenza della proposta in relazione al criterio/sub-criterio oggetto di valutazione.
Parzialmente adeguato	0,4	Trattazione sintetica e/o che presenta alcune lacune, e/o non del tutto rispondente o adeguata alle esigenze del Comune, contraddistinta da una sufficiente efficienza e/o efficacia della proposta in relazione al criterio/sub-criterio oggetto di




		valutazione rispetto ad alternative possibili.
Adeguito	0,6	Trattazione completa ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze del Comune, contraddistinta da una discreta efficienza e/o efficacia della proposta in relazione al criterio/sub-criterio oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili.
Buono	0,8	Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi della proposta alle esigenze del Comune e buona efficienza e/o efficacia della proposta in relazione al criterio/sub-criterio oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili.
Ottimo	1	In relazione al criterio/sub-criterio preso in esame, la proposta viene giudicata eccellente. Risulta del tutto aderente alle aspettative del Comune. La sua presentazione è più che esauritiva ed ogni punto di interesse viene illustrato con puntualità e dovizia di particolari utili ed efficaci in rapporto alla natura del parametro considerato.

Per le Sezioni A e B, la Commissione calcola il punteggio da attribuire a ciascun criterio-subcriterio moltiplicando il coefficiente per il punteggio massimo previsto per ciascun criterio/sub criterio. Il punteggio massimo attribuibile è pari a 100 punti; è previsto un punteggio minimo di 60 punti, al di sotto del quale le proposte progettuali non saranno ritenute ammissibili.

Per la Sezione C, la Commissione calcola il punteggio da attribuire a ciascun criterio-subcriterio moltiplicando il coefficiente per il punteggio massimo previsto per ciascun criterio/sub criterio. Il punteggio massimo attribuibile è pari a 100 punti; è previsto un punteggio minimo di 70 punti, al di sotto del quale le proposte progettuali non saranno ritenute ammissibili.

La Commissione formulerà le graduatorie, sulla base del punteggio conseguito e l'ordine delle proposte progettuali sarà definito in ordine decrescente. In caso di parità di punteggio sarà data priorità alla proposta che avrà conseguito il maggior punteggio per gli aspetti inerenti al criterio di valutazione n. 1; in caso di ulteriore parità si procederà al sorteggio.

La Commissione formulerà le graduatorie, sulla base del punteggio conseguito e l'ordine delle proposte progettuali sarà definito in ordine decrescente. In caso di parità di punteggio sarà data priorità alla proposta che avrà conseguito il maggior punteggio per gli aspetti inerenti al criterio di valutazione n. 1; in caso di ulteriore parità si procederà al sorteggio.

La Commissione prende atto e richiama l'articolo 6 dell'Avviso, che disciplina la determinazione del contributo, richiamando in particolare la disposizione che stabilisce che per le Sezioni A e B i contributi verranno assegnati in ordine di graduatoria e fino ad esaurimento delle risorse disponibili ai progetti che riporteranno un punteggio minimo di 60 punti su 100, al di sotto del quale le proposte progettuali non saranno ritenute ammissibili e per la Sezione C sarà assegnato un unico contributo per ogni area tematica, al progetto che avrà conseguito il punteggio più elevato in graduatoria, purché pari ad almeno 70 punti su 100, a pena di inammissibilità.

A seguito della predetta disamina, si procede a definire la metodologia di lavoro per come segue.






In via preliminare, si decide di adottare lo strumento di lavoro costituito da un file.CALC, che consenta di tradurre il giudizio e il relativo coefficiente assegnato per ogni criterio in termini di punteggio numerico, il cui estratto verrà allegato ad ogni verbale per il prospetto dettagliato delle valutazioni della Commissione, allegato e parte integrante a ciascun verbale di seduta.

Il Servizio Eventi, Biblioteche e Archivi procederà a mettere a disposizione, per il tramite dei segretari, i documenti relativi alle singole domande e rilevanti per l'esame di merito (proposta progettuale, piano economico, scheda descrittiva delle attività ed eventuali ulteriori allegati, ove presenti), e gli stessi trasmetteranno a mezzo protocollo i verbali relativi alla verifica di ricevibilità e ammissibilità, al fine di garantire il più possibile un coordinamento dei lavori.

La Commissione stabilisce che le proposte progettuali saranno comunque valutate tendenzialmente seguendo l'ordine dei codici EF dei progetti via via messi a disposizione dal Servizio. I segretari informano la Commissione che in sede di verifica di ricevibilità ed ammissibilità è stato stabilito (Verbale 2 del 2.4.2026, P.G.147311) di annotare le eventuali richieste di soccorso istruttorio per poi procedere in via tendenzialmente unitaria alla conclusione del procedimento di verifica, al fine di razionalizzare e accelerare i relativi adempimenti. La Commissione stabilisce quindi che esaminerà le domande ammesse senza riserva dal predetto Servizio appartenenti alla sezione A, e successivamente le domande della sezione B, fermo il disposto dell'art. 13 sopra richiamato. All'esito, nelle sedute finali valuterà i progetti il cui esame di merito sia stato eventualmente sospeso per un soccorso istruttorio.

A tal proposito, i segretari informano la Commissione che hanno già superato la verifica di ricevibilità e ammissibilità le seguenti proposte progettuali (verbale 3 del 13.4.2026, P.G. 159562/2026) : EF1, EF2, EF4, EF5, EF6, EF7, EF8, EF9, EF11, EF12, EF13, EF15, EF16, EF17, EF18, EF21, EF22, EF23, EF25, EF26, EF27, EF28, EF31, EF33, EF34, EF35, EF36, EF37, EF38, EF39, EF41, EF42, EF43, EF44, EF45, EF51, EF52, EF54, EF55, EF56, EF57, EF59, EF60, EF62, EF63, EF66, EF67, EF70, EF72, EF73, EF74, EF75, EF78, EF79, EF80, EF82, EF84, EF87, EF88, EF89, EF90, EF92, EF94, EF97, EF98, EF100, EF102, EF103, EF108, EF109, EF111, EF113, EF114, EF118, EF119, EF120, EF124, EF126, EF128, EF129, EF131, EF133, EF134, EF136, EF138, EF139, EF141, EF143, EF144, EF146, EF148, EF149, EF153, EF154, EF158, EF159, EF162, EF163. Preso atto che tra queste sono presenti tutte le proposte della Sezione C, contrassegnate da EF 9, 18, 23, 103, 119, 124, 162, si decide di procedere prioritariamente alla valutazione, all'esito della trasmissione da parte del predetto Servizio, delle proposte progettuali candidate per la "Sezione C - Grandi eventi tematici ad ingresso gratuito" da realizzarsi fra il 1° giugno ed il 30 settembre, poiché la dimensione degli stessi impone un maggiore impegno organizzativo rispetto agli eventi delle Sezioni A e B.

In riferimento a tale ultima sezione, la Commissione stabilisce di darsi il seguente ordine di lavori:

- la Commissione calcola il punteggio da attribuire a ciascun criterio-subcriterio moltiplicando il coefficiente per il punteggio massimo previsto per ciascun criterio/sub criterio;
- il punteggio massimo attribuibile è pari a 100 punti; è previsto un punteggio minimo di 70 punti, al di sotto del quale le proposte progettuali non sono ritenute ammissibili;
- infine, la Commissione formulerà le graduatorie sulla base del punteggio conseguito e l'ordine delle proposte progettuali sarà definito in ordine decrescente, distribuendo le risorse finanziarie disponibili. Nel caso di parità di punteggio sarà data priorità alla proposta che avrà conseguito il maggior punteggio per gli aspetti inerenti al criterio di valutazione n. 1 "qualità dell'offerta artistica/culturale della proposta", in caso di ulteriore parità si procederà al sorteggio.



La Commissione procede quindi, preliminarmente, a richiamare i contenuti dell'art. 3 dell'Avviso, riguardante la Tipologia di interventi della rassegna "Estate Fiorentina 2026", con particolare riguardo alle domande presentate per la Sezione C – grandi eventi tematici con ingresso gratuito: saranno finanziate n. 6 proposte progettuali che dovranno avere ingresso aperto al pubblico e gratuito, non presentare bigliettazione neppure indiretta ed avere respiro nazionale e/o internazionale, di particolare prestigio e di elevata qualità culturale/artistica, da realizzarsi nel periodo compreso fra 1° giugno e il 30 settembre 2026, una per ognuna delle aree tematiche di seguito riportate, prendendo atto che le progettualità di cui ai successivi punti 1), 2), 3) e 4) sono inserite in una programmazione di durata triennale (2026-2027-2028), al fine di favorire la stabilizzazione dell'offerta culturale, il sostegno della complessità gestionale e la programmazione di lungo periodo, fermo restando le disponibilità annuali delle risorse.


1) "La Gaberiana", quarta edizione: manifestazione diffusa nel Quartiere 4-Isolotto, dedicata a Giorgio Gaber, da svolgersi principalmente nella Piazza Gaber e in altri luoghi del Quartiere indicativamente nel mese di luglio; le iniziative proposte dovranno comprendere spettacoli, incontri o talk con artisti e personaggi di primo piano della scena culturale italiana, in grado di attrarre e coinvolgere pubblico di ogni fascia di età. Contributo economico annuo massimo euro 80.000,00,

2) "Le Piazze dei Libri", quinta edizione – manifestazione diffusa dedicata alla promozione della lettura con presentazioni di libri, dibattiti, reading, incontri con gli autori, da realizzarsi indicativamente nella prima quindicina del mese di giugno con il coinvolgimento del maggior numero di librerie; la rassegna dovrà svolgersi in almeno due luoghi del centro storico per una durata minima di 4 giorni, garantendo in ciascun luogo di svolgimento almeno due eventi al giorno. Contributo economico annuo massimo euro 50.000,00,

3) "In Chiostri" terza edizione della rassegna multidisciplinare diffusa: eventi e iniziative in grado di valorizzare sagrati, chiostri e altri spazi dei luoghi di culto e/o luoghi di cultura monumentali nel contesto cittadino; la proposta progettuale dovrà prevedere attività performative, ispirate a testi letterari o poetici in coerenza con gli stessi luoghi, mediante il coinvolgimento del pubblico, stimolando gli spettatori alla riflessione su tematiche di attualità. Contributo economico annuo massimo euro 50.000,00,

4) "Risonanze periferiche", progetto multidisciplinare aperto alle sperimentazioni e alle contaminazioni di molteplici espressioni culturali (performance, musica, danza, workshop, laboratori etc.) che rappresenti un momento di condivisione collettiva di esperienze e che possa offrire uno spazio di libera espressione delle realtà giovanili attive sul territorio, finalizzato alla valorizzazione di una area periferica della città. Contributo economico annuo massimo euro 100.000,00;

5) "Crossover 80", rassegna diffusa in grado di ricreare, attraverso una serie di eventi culturali e artistici, atmosfere e suggestioni della new wave anni'80, rievocando, anche con esposizioni, la creatività fiorentina di quel decennio che coinvolse la musica, il teatro, il cinema, la letteratura, la moda e altre espressioni artistiche della città. Contributo economico massimo euro 80.000,00;



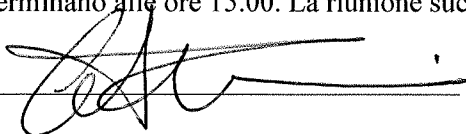
6) "Costruiamo la Pace", eventi incentrati su musica, poesia e dibattiti inseguendo il sogno della pace, con artisti di primo piano ed emergenti della scena culturale internazionale e italiana in un'ottica di cultura diffusa da realizzarsi presso il Parco delle Cascine. Contributo economico massimo euro 100.000,00

La Commissione procede quindi ad esaminare i menzionati progetti EF 9, 18, 23, 103, 119, 124, 162.

Si rileva che i progetti EF 18 ed EF 119 richiedono chiarimenti circa alcuni elementi della proposta progettuale, e pertanto se ne sospende l'esame. La Commissione autorizza i segretari a inviare tali richieste.

I lavori della Commissione terminano alle ore 15.00. La riunione successiva è fissata per il giorno 21 aprile p.v. alle ore 11.30.

Presidente – Carlo Francini



Membro – Alida Magherini

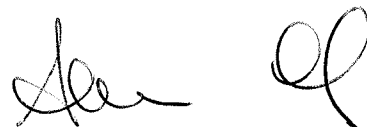


Membro – Elisabetta Carlini



I Segretari verbalizzanti

Lara Attademo



Mattia Rondinelli



SEZIONE	TEMATICA	EF	RAGIONE SOCIALE SOGGETTO PROPONENTE	1. QUALITÀ DELL'OFFERTA ARTISTICA/CULTURALE DELLA PROPOSTA (max pt 55)			2. RISPONDERENZA DEL PROGETTO PROPOSTO A QUANTO RICHIESTO DALL'AMMINISTRAZIONE COMUNALE (max pt 10)	3. ATTITUDINE AL COINVOLGIMENTO DI PUBBLICO NELLA FRUIZIONE CULTURALE (max pt 15)	4. COMPETENZA DEL SOGGETTO PROPONENTE IN MATERIA DI ORGANIZZAZIONE DI EVENTI CULTURALI, MUSICALI E DI INTRATTENIMENTO E CAPACITÀ TECNICO- ORGANIZZATIVA, ANCHE SOTTO IL PROFILO DEI COSTI PREVENTIVATI (max pt 10)	5. PRESENZA NELLA PROPOSTA DI MISURE AGGIUNTIVE, OLTRE A QUELLE DOVUTE PER I CAM, E DOVE APPLICABILI, PER LA TUTELA DELL'AMBIENTE E/O PER SENSIBILIZZARE IL PUBBLICO A UNA MAGGIORE RESPONSABILITÀ RISPETTO ALLE TEMATICHE AMBIENTALI (max pt 5)	6. GRADO DI COFINANZIAMENTO COMPLESSIVO SUPERIORE AL 20% (max pt 9) superiore al 40,01% - punti 5 compreso tra il 35,01 e il 40% - punti 4 compreso tra il 30,01 e il 35% - punti 3 compreso tra il 25,01 e il 30% - punti 2 compreso tra il 20,01 e il 25% - punti 1	PUNTEGGI						TOTALE
				1.1 - livello delle competenze e qualità professionali dei soggetti e degli artisti coinvolti e/o impiegati nel progetto (max pt 25)	1.2 - rilevanza e/o originalità della proposta rispetto alla tipologia di attività proposta nel settore di riferimento (max pt 20)	1.3 - congruità delle modalità di attuazione della proposta culturale ed artistica, con riferimento alla programmazione complessiva delle attività e ai tempi e risorse impiegate nelle varie fasi di svolgimento (max pt 10)						1)	2)	3)	4)	5)	6)	
C	2	9	CONFARTIGIANATO IMPRESE FIRENZE	0,6	0,8	0,8	0,8	0,8	1	0,8	0	39	8	12	10	4	0	73
C	1	23	ASSOCIAZIONE CENTRO STUDI MUSICOMEDIANS	0,8	1	1	1	1	1	0,8	0	50	10	15	10	4	0	89
C	3	103	CENTRO NAZIONALE DI PRODUZIONE DELLA DANZA VIRGILIO SIENI	1	1	0,8	1	0,8	1	0,8	5	53	10	12	10	4	5	94
C	5	124	STAZIONE UTOPIA SOC.COOP. A R.L. IMPRESA SOCIALE	0,8	1	1	0,8	0,8	1	0,8	2	50	8	12	10	4	2	86
C	4	162	ASSOCIAZIONE CULTURALE SAHARA 76	0,8	0,8	0,6	0,6	0,8	0,4	1	4	42	6	12	4	5	4	73